Дело № 5-663-1505/2024

УИД№86MS0032-01-2024-005366-48

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

20 августа 2024 г. г.п. ...

Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Светлана Валерьевна Михеева,

адрес: 628449, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Тюменская область, Сургутский район, г. ..., ул. Салавата Юлаева, д. 13,

рассмотрев административное дело в отношении должностного лица Чемагина Сергея Анатольевича, ........., ранее не привлекавшегося к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные Главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Должностному лицу Чемагину С.А. разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

установил:

13 июня 2024 г. в 18 часов 11 минут, должностное лицо – ...... Чемагин С.А., исполняющий свои должностные обязанности по адресу: ХМАО-Югры, Сургутский район, ......, являясь лицом, осуществляющий дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог частного значения, тем самым в соответствии с требованиями нормативов и стандартов в области безопасности дорожного движения, не выполнил требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании автомобильной дороги «......», расположенный в 5 км от г.п. ..., а именно допустил:

- на 5 км, 6 км автомобильной дороги «......» отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.2 – «обозначает край проезжей части или границы участков проезжей части, на которые въезд запрещен»; 1.5 – «разделяет транспортные потоки противоположных направлений на дорогах, имеющих две или три полосы; обозначает границы полос движения при наличии двух и более полос, предназначенных для движения в одном направлении».

Данные сведения указывают, что в действиях должностного лица, осуществляющий содержание дорог общего пользования, усматриваются признаки нарушения обязательных требований, предусмотренных п. 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», п.п. 6.2.4, 6.2.7 ГОСТ Р 52289-2019 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», а также п. 13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения» Правил дорожного движения РФ, что в свою очередь создало помехи в дорожном движении, реальную угрозу жизни и здоровью участников дорожного движения.

Чемагин С.А. надлежаще извещен о времени и месте рассмотрения дела /СМС извещение-получено 30.07.2024/, в судебное заседание не явился, заявлений о рассмотрении дела в отсутствие не предоставил.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что Чемагин С.А. не пожелал добросовестно воспользоваться правами, предусмотренными ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и уклоняется от явки мировому судье для рассмотрения дела об административном правонарушении, т.е. злоупотребляет предусмотренными законом процессуальными правами.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Чемагина С.А. по имеющимся в деле доказательствам.

Частью 1 статьей 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрена ответственность за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Виновность должностного лица Чемагина С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 ДН ... от 17.07.2024 г. о совершении должностным лицом Чемагиным С.А. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, протоколом инструментального обследования от 13.07.2024 г., фототаблицами, справкой с места работы, должностной инструкцией.

Проанализировав указанные доказательства, судья находит вину должностного лица в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях- установленной и доказанной.

Судья квалифицирует действия должностного лица по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ - несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

Доказательства были судом оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а так же с позиции соблюдения требований закона при их получении ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и признаются судом относимыми, допустимыми и достоверными.

Согласно ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность на основании ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судьей не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о должностном лице, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, и приходит к выводу о возможности назначения наказания в виде административного штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ст. 29.10; 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Должностное лицо - ... Чемагина Сергея Анатольевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 /двадцать тысяч/ рублей.

Разъяснить должностному лицу Чемагину С.А., что на основании ч. 1,3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу.

Согласно ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности.

Штраф необходимо оплатить на банковские реквизиты: Получатель платежа УФК по Ханты-Мансийскому автономному Округу - Югре (УМВД России по ХМАО – Югре) ИНН: 8601010390, КПП: 860101001, № счета: 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, кор./сч. 40102810245370000007, БИК: 007162163, ОКТМО 71826000, УИН 18810486240740013661, назначение платежа 5-663-1505/2024.

Согласно ч. 1 ст. 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд в течение 10 суток через судью, вынесшего постановление.

Мировой судья С.В.Михеева